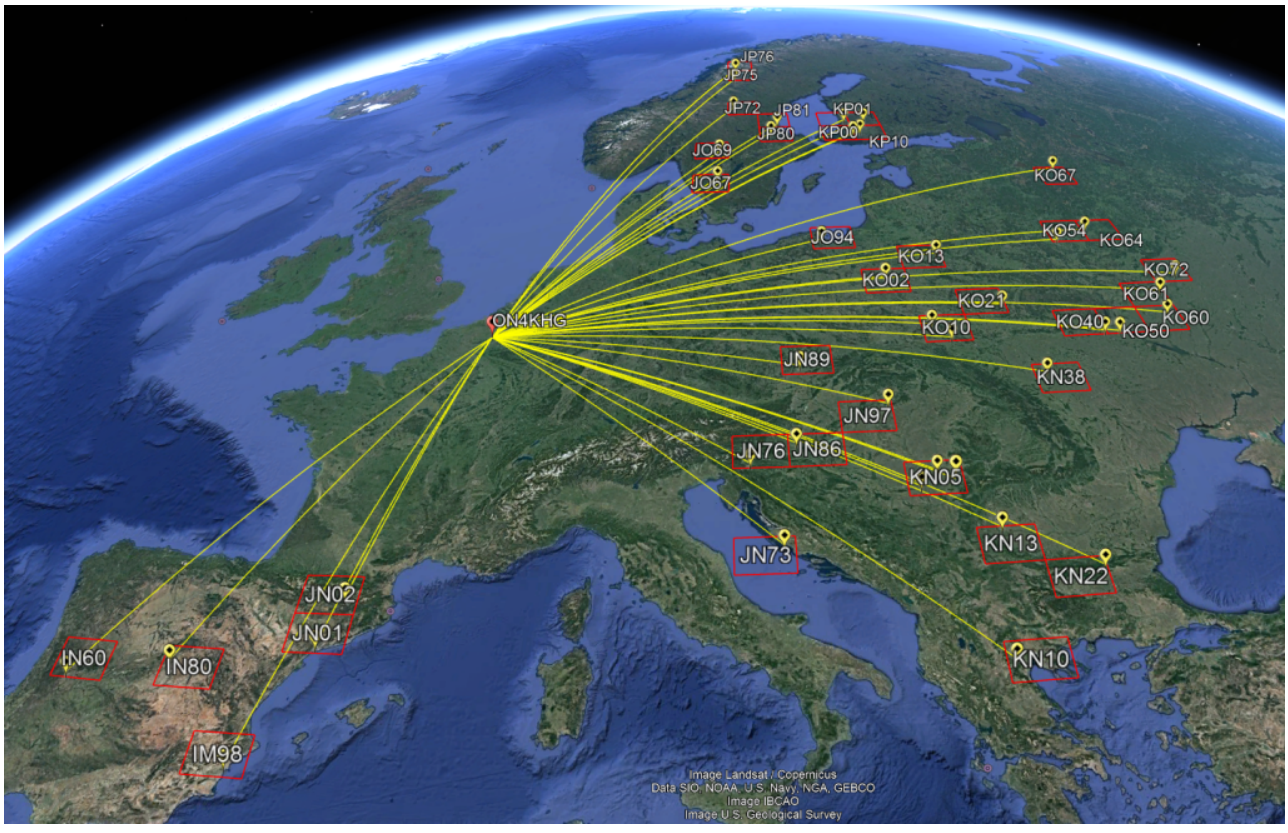
Perseids / Perséides 2019

Quick summary of the Perseids 2019 on 144 MHz. Between August 8th and 18th, 2019, I made 43 QSO's with the following stations : UT2UB, EW7AW, SP8OOU, EA4SG, OK2WO, EU4AX, C37MS, 9A3MR, SM3LBN, SP2MHR, UA3LID, UT9UR, LA/SM5EPO (JP72, 75, 76), SQ5GVY, SP7QJF, OH1ND, OH1MN, EM44T, UT7KF, OG2Z, YO2LSP, YU7ON, RA1TL, R5WM, SM4GGC, LZ0C, US8AR, UT8AL, EA3MS, OH1XT, SM3XGV, EB5EEO, CT7ABA, SF6F (2 QSO's), S50TA, S51ZO, LZ2FO, SV2JAO, YO2BBT and HA6VV.

I omit the reports on purpose (MS Sprint Contest). The furthest station worked was R5WM over 2166 km. Amongst other 2000 km+ QSO's, US8AR was using 100W/9el and UT8AL used only 25W/21el ! On August 18th in the morning, during the YO Marathon, 9A, Italian FD contests, there was an outburst. I worked YO2BBT in SSB but failed to complete with YO7FWS during a 1 min MS burst. Both called me at the end of a Tropo QSO with OK1RDO, also in OK Contest.

Most of the above mentioned QSO's were random, few ones by taking a sked on ON4KST. 32 out of the 43 were made using MSK144, 10 were in FSK441 and 1 in SSB.

Squares worked (click on the maps below to enlarge) :

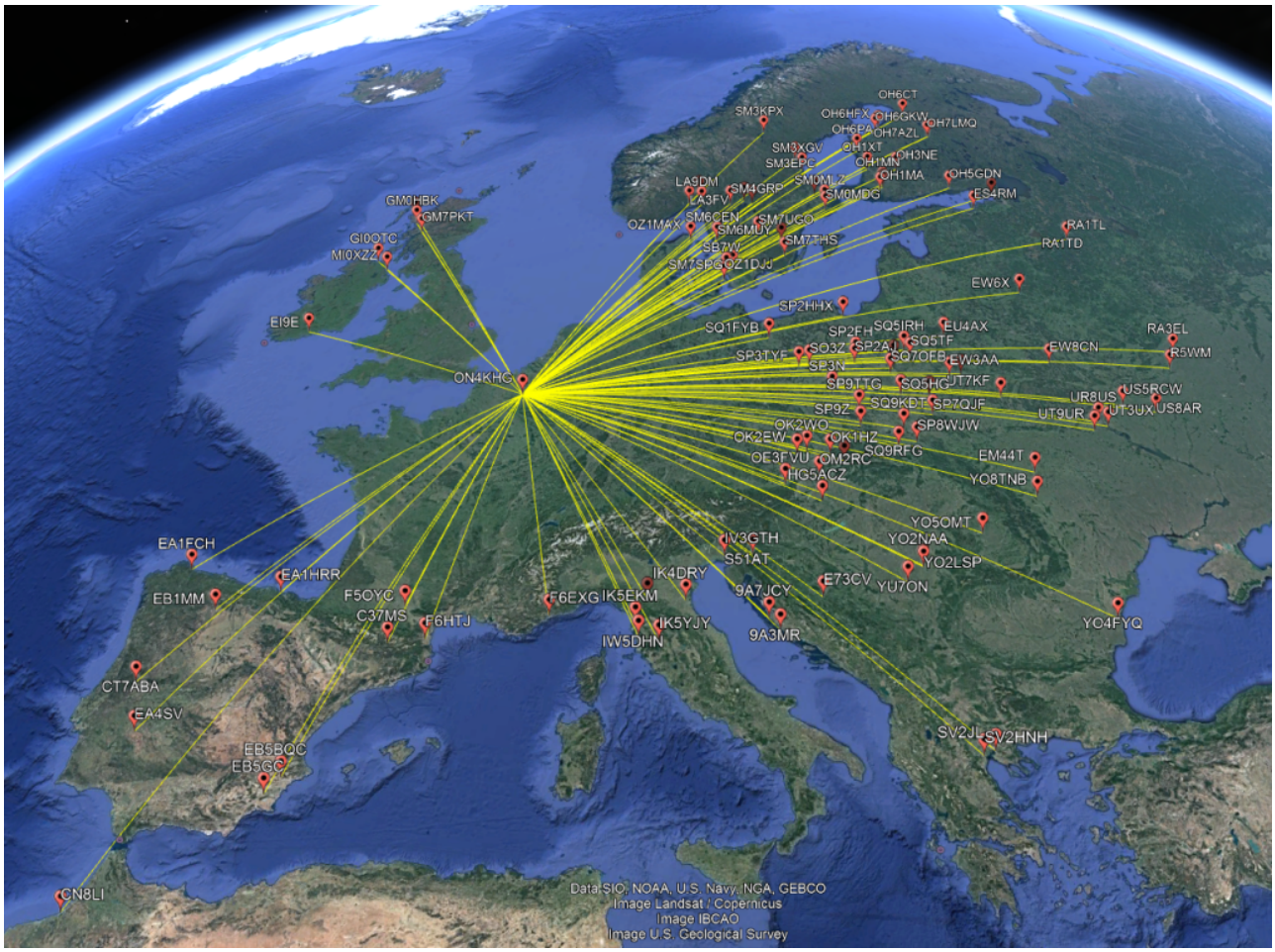


I didn’t notice a real peak of the Perseids, or perhaps on the 13th in the early morning. Also visually, it wasn’t that much a fireworks, at least when I watched outside ! This year during the Perseids, we “suffered” from the same newbies we face in FT8 : people ignoring what MS is all about, calling you via Tropo and using uncoordinated 15 sec periods, just because it is embedded as is in WSJT-X…

By making some data processing (excluding the stations < 800 km) with exports from PSK reporter in Excel and kml mapping tools outputing into Google Earth (drop me a mail at on4khg@voo.be to know how to), one comes up with **the map of all the stations I heard** (mostly MSK144) during the Perseids (the furthest heard was UR3EE at 2314 km) :



By making a likewise data processing for **the stations that heard ON4KHG**, we have (furthest was RA3EL at 2206 km) :



Météor Scatter

Lorsqu'elles entrent dans l'atmosphère, les météorites (débris de comètes) se "vaporisent" et laissent derrières elles des trainées ionisées qui réfléchissent/réfractent furtivement les ondes radio. Les enregistrements disponibles dans cet article sont ceux de signaux réfléchis/réfractés par les météorites. Celles-ci en tant que telles n'émettent évidemment aucun signal radio.

Météor Scatter					
Indicatif	Date	Bande (MHz)	Locator	Mode	Comment.
9A4FW	1995	144	JN95JG	HSCW	

EA3DXU	1995	144	JN11CM	HSCW	
HA5OV	1995	144	JN97NJ	HSCW	
HA6NY	1995	144	JN98WC	HSCW	
LA0BY/P	12/08/1998	144	JP51NA	HSCW	
ON4KHG	13/08/2006	144	JO10XO	FSK441	Enregistré par OM3KFF (JN88)
TK5EP	1995	144	JN41	SSB	
YU7MS	1995	144	KN05EF	HSCW	

Code de conduite

Cet article expose ma vision et le code de conduite que j'applique dans la pratique du radio-amateurisme, principalement sur les fréquences "élevées".

- Pour moi, le radio-amateurisme ne peut être réduit à seulement contacter des "new ones" ou noircir des carrés sur une carte. Si j'apprécie contacter des "new ones", et je les chasse même intensivement (carrés, DXCC, WAS et DDFM), ce n'est pas une catastrophe si j'en rate l'un ou l'autre, ma vie n'en dépend pas…
- Je ne me contente pas uniquement d'écouter, j'appelle également de temps-en-temps sur les fréquences d'appel. Si plus d'opérateurs le faisaient également, ça stimulerait un peu plus l'activité. Je suspecte que certaines ouvertures sont simplement ignorées, juste par manque d'activité.
- Je ne suis pas un amateur qui "sort du bois" parce qu'il y a un "new one" à contacter et qui y retourne jusqu'au prochain "new one". Je suis simplement régulièrement actif et j'ai toujours le même plaisir à contacter un long DX Tropo.
- D'une manière générale, quand j'appelle "DX", je privilégie à ce moment-là uniquement les stations lointaines. Par contre, en l'absence de DX, je répondrai avec plaisir à toute station qui m'appelle, lointaine ou proche. Nous avons tous été débutants et la notion de DX était alors toute relative.
- Lorsque j'appelle "CQ sporadic" et que vous êtes une station à portée par

propagation troposphérique, s'il vous plait ne m'appelez pas, nous aurons tout le loisir de faire QSO lorsque l'ouverture Es aura pris fin. Je pourrais devenir moins sympathique si je dois répéter plusieurs fois "only Es"…

- J'apprécie chaque contact, même si la station a déjà été contactée plusieurs fois auparavant.
- Comme je me réfère régulièrement au DX-cluster (ou alertes associées) afin de me tenir au courant de ce qui se passe sur l'air, en guise de remerciement vers la communauté, moi-même, je mets également des spots DX (explicites et relevants) sur le DX-cluster. Je ne suis pas quelqu'un connecté en permanence sur le DX-cluster mais qui n'y met jamais de spots ("always watching, never spotting").
- En **Météor Scatter** :
    - Je fais plein usage du schéma d'échange des reports. A partir de la première réflexion reçue de mon correspondant, je transmets un report fonction de l'amplitude et de la durée de celle-ci (26, 27, 37,…), conformément à la procédure IARU. En d'autres termes, je ne me contente pas de donner systématiquement "26" comme report comme on le voit trop souvent actuellement.
    - Un QSO est complet lorsqu'on a reçu complètement et **via radio** les deux indicatifs (le sien et celui du correspondant), un report (par exemple 28) et la confirmation (par exemple R26 ou RRR, voire 73) que les mêmes informations ont été reçues par le correspondant. Recevoir via radio un ping avec simplement un report dont on sait qu'il est envoyé par un correspondant dont on connait déjà l'indicatif à l'avance (avec lequel on a un pris "sked") et une recevoir une confirmation sur un chat internet que le QSO est "complet", n'est pas un QSO valide !
    - Je préfère que mon correspondant envoie "RRR" ou "73" pendant 3 périodes (ou passe à la station suivante lorsqu'il s'agit d'une DX-pédition) conformément à la procédure IARU, plutôt que de confirmer sur un chat internet que le QSO est complet. Je sais, je suis démodé mais je privilégie les QSO's totalement réalisés par radio. Pourquoi un accès internet devrait-il être nécessaire pour faire des contacts **radio** ?!
- En **EME** :
    - Une station déjà contactée avec un indicatif et contactée à nouveau

sous un autre indicatif ne constitue pas un nouveau “initial”. Par exemple, si AA4SC et W1AW/4 ont été contactés, il ne faut compter qu’un “initial”, sachant que AA4SC et W1AW/4 sont une et même station.

    - Par contre, UA3MBJ contacté lorsqu’il était en KO88SA et contacté à nouveau après qu’il ait déménagé en KO87QV sont deux “intials” différents.

- En **contest** :
    - J’essaie toujours d’envoyer mes logs de contest aux commissions de contest, même pour un petit nombre de QSO’s.
    - Pour autant que le règlement le permette, j’utilise les chats internet pour prendre des skeds mais certainement pas pour échanger des informations relatives au QSO même.
    - Avant, je préférais donner un report “réel” plutôt que “59” par défaut mais depuis que je me suis rendu compte que le “55, 52, 57, etc” que je donnais était parfois encodé “59” (par défaut) par mon correspondant et que cette faute pénalisait les deux parties, je donne à présent aussi “59” par défaut (un peu contre mon gré).
- J’ai une vie sociale, associative, professionnelle et familiale ; je ne passe pas tout mon temps à la radio. Bien que je sois très passionné, le radio-amateurisme n’en reste pas moins qu’un hobby.
- Posséder une licence radio-amateur et le permis d’ériger un pylône n’octroient pas pour autant tous les droits. Par exemple engendrer du TVI ou gâcher (vu sous l’angle non amateur) le paysage du voisinage. Je préfère optimiser et tirer le maximum de ma station de taille moyenne et conserver d’excellentes relations avec mes voisins, plutôt que de faire dans la démesure et me retrouver isolé. Tout est question de compromis.
- En général, je privilégie les opérations random à celles via skeds. Je ne dédaigne toutefois pas de prendre des skeds de temps-en-temps pour contacter un “new one”.
- J’apprécie autant les aspects techniques que de réaliser des QSO’s. Comprendre comment les choses fonctionnent est important pour moi. Je construis moi-même mes équipement tant que je peux le faire / que mon temps libre me le permet. Je suis radio-amateur depuis 1987, actif modérément mais constamment depuis lors. C’est très différent d’être actif 24/7 au début et de tout abandonner un an après.
- Lorsque je fais usage des chats internet, c’est avant et après un QSO, **pas**

durant! J'utilise ces chats pour demander des skeds ou pour m'annoncer (comme en EME numérique tout le monde n'utilise pas MAP65, s'annoncer a tout son sens. Autrement, il serait possible d'opérer totalement en random sans assistance). Au cours d'un QSO EME, vous ne me verrez jamais écrire sur un chat "svp continuez, pas de decode", "faible trace, continuez", … A la place, je transmettrai via radio "QRZ". Et durant un QSO MS, je n'écrirai jamais sur un chat "FB réflexions", "J'attends vos RRR", "Il manque juste une météorite", etc, etc. Très rarement je pourrais écrire tout au plus "Je vous appelle" mais je préfère alors prendre un sked "formel" et indiquer **avant de débuter le QSO** "on essaie pendant 30 minutes et, s'il y a des chances de compléter, on étend de 15 minutes supplémentaires", plutôt que "svp continuez 10 minutes" pendant la tentative de QSO.

- Je suis un amoureux de la CW et je la pratique dès que je peux mais je suis aussi conscient qu'à l'époque actuelle, la CW est archaïque et appartient désormais à l'Histoire, elle n'a plus aucun avenir.
- La polémique CW contre JT est stérile et ne revêt aucun intérêt pour moi.
- J'apprécie particulièrement le trafic "signaux faibles" mais les techniques numériques par exemple m'intéressent aussi pour les aspects techniques.
- Je n'ai pas la prétention de tout connaître (loin de là) mais lorsque je peux partager et faire part de mon expérience, je suis toujours enclin à la faire ; je ne suis pas du style à tout garder pour moi. C'est aussi une raison d'être de ce site internet.
- Ma politique d'**échange de cartes QSL** :
    - Jusque vers 2000, je n'étais pas très rigoureux dans l'échange des cartes QSL, je n'ai pas répondu à toutes celles reçues ; veuillez m'en excuser. Depuis lors et l'informatisation de mon log, je réponds (100%) à toute carte QSL qui m'est envoyée par le bureau ou en direct.
    - Pour une réponse en direct, je ne demande pas nécessairement un IRC, $ ou € mais au moins une enveloppe self-adressée svp.
    - Je suis inscrit sur eQSL (entre autres) mais plutôt par curiosité, je ne suis pas adepte des cartes QSL électroniques, je reste attaché aux cartes papier.
    - Par bande (voire par mode si la demande explicite est faite), je ne répondrai qu'à une carte QSL. Si nous avons fait 5 QSO sur la même bande et le même mode, ne m'envoyez pas 5 cartes, je ne répondrai qu'à une seule. Je réponds aux cartes QSL reçues selon la politique

ci-dessus. Moi-même, je n’envoie des cartes QSL en général que pour les new ones ou les QSO “exceptionnels”. Je le fais, selon le cas, soit par le bureau, soit en direct (toujours avec $ ou € et enveloppe self-adressée)